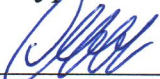


УТВЕРЖДАЮ
Председатель комитета
архитектуры и градостроительства,
главный архитектор
Курской области


_____ С.Г. Чернов

« 8 » декабря 2021 г.

ПРОТОКОЛ №4
заседания архитектурно-градостроительного совета
при комитете архитектуры и градостроительства
Курской области

г. Курск

8.12.2021г.

Председательствовал:

Чернов Сергей Геннадьевич - председатель комитета архитектуры и градостроительства, главный архитектор Курской области.

Члены градостроительного совета:

Пашнев Марк Владимирович - главный консультант управления территориального планирования, секретарь архитектурно-градостроительного совета;

Мусьял Ирина Александровна - председатель комитета по охране объектов культурного наследия Курской области;

Завгородний Михаил Александрович - начальник отдела санитарного надзора Управления Роспотребнадзора по Курской области

Птицына Людмила Михайловна - председатель Курской общественной организации союза архитекторов России;

Писарев Сергей Леонидович - член правления Курской общественной организации союза архитекторов России;

Брагин Иван Львович - доцент кафедры архитектуры Курского государственного Университета;

- Нуждов
Олег Юрьевич - руководитель дирекции по управлению особо охраняемыми природными территориями, парками, скверами и лесами Курской области
- Горин
Александр Робертович - заместитель начальника государственной инспекция строительного надзора Курской области;
- Резниченко
Михаил Владимирович - заместитель председателя комитета архитектуры и градостроительства города Курска
главный архитектор города Курска;
- Заутренников
Олег Михайлович - директор проектной фирмы «НЭФ».

Приглашенные:

- Коновалова
Анна Сергеевна - советник Губернатора Курской области;
- Будыкин
Кирилл Александрович - архитектор АНО «Центр компетенции»;
- Богданский
Георгий Анатольевич - заместитель директора ОБУ
«Курскгражданпроект»;
- Меркурьева
Лариса Витальевна - главный архитектор ОБУ
«Курскгражданпроект»;
- Кулаков
Дмитрий Александрович - ведущий архитектор ОБУ
«Курскгражданпроект».

Повестка заседания:

1. Архитектурные решения Административно-хозяйственного корпуса с фондохранилищем и панорамой «Курская битва» ОБУК «Курский областной краеведческий музей»;
2. Архитектурное решение проекта Государственного театра кукол.

Открыл совещание **С.Г. Чернов** и ознакомил участников совещания с повесткой заседания.

1. По первому вопросу выступили:

Меркурьева А.В. – ознакомила членов градостроительного совета и приглашенных с проектом Административно-хозяйственного корпуса с фондохранилищем и панорамой «Курская битва» ОБУК «Курский областной краеведческий музей». Разъяснила функциональное размещение помещений в соответствии со сценариями работы комплекса.

Представила Генеральный план объекта и сообщила основные особенности по организации входной группы ввиду сложного рельефа местности.

Членам архитектурно-градостроительного совета и приглашенным на обсуждение представлены 3 Варианта по оформлению фасадов с устройством системы навесных фасадов.

Чернов С.Г. – предложил организовать дополнительный главный вход в здание панорамы «Курская битва» через экспозиционный корпус комплекса краеведческого музея («Здание мужской классической гимназии. 1836 -1842 гг.») по надземному переходу между зданиями.

При разработке архитектурного облика здания предложил применить концепцию «Здания невидимки», – нейтральное по цвету и форме, исключаящее противопоставление и контрастное восприятие по отношению к объектам культурного наследия.

Резниченко М.В. – предложил рассмотреть вариант с использованием зеркального остекления в системе навесных фасадов, для минимизации чужеродных форм в составе историко-архитектурного комплекса «Детинца».

Заутренников О.М. – предложил разработчику рассмотреть возможность организации входной группы с противоположной (юго-западной) стороны здания.

Богданский Г.А. – сообщил о невозможности организации такого входа ввиду того, что там находится подпорная стена, организующая рельеф высотой более 7 метров.

Писарев С.Л. – проинформировал, что представленные фасады не визуализированы в сложившейся градостроительной ситуации и не учитывает наличие других зданий и особенностей рельефа.

Предложил разработчику рассмотреть возможность на фасаде (Вариант №2 с белыми панелями) реализовать вставки из стекла для формирования менее громоздкого облика здания, учитывая его габариты.

Чернов С.Г. – подвел итоги обсуждения и определил основные задачи перед разработчиком.

По первому вопросу решили:

1. Предложить ОБУ «Курскгражданпроект»:

- провести конкурс на лучшие проектные предложения по архитектурному решению фасадов здания с учетом рекомендаций членов архитектурно-градостроительного совета;

- подготовить проектные предложения с визуализацией здания панорамы «Курская битва», отражающей сложившуюся градостроительную ситуацию и особенности рельефа;

- представить на рассмотрение на очередном заседании градостроительного совета.

2. По второму вопросу выступили:

Меркурьева А.В. – ознакомила членов градостроительного совета и приглашенных с проектом типового Государственного театра кукол, реализованного в городе Барнаул и разъяснила функциональное размещение помещений в соответствии со спецификой работы учреждения.

Членам архитектурно-градостроительного совета и приглашенным на обсуждение представлен Генеральный план и новый фасад типового проекта театра кукол, предлагаемого к размещению в природном парке города Курска «Первомайский парк».

Чернов С.Г. – предложил не обсуждать представленные проекты фасадов, ввиду их недостаточной проработки, а сосредоточиться на конфигурации здания и его расположению в Первомайском парке исходя из того, что объект должен быть приближен к парковой архитектуре по форме и объему пропорциональному площади парка.

Нуждов О.Ю. – проинформировал о том, что максимальный процент застройки природного парка, определяемый как отношение площади природного парка, которая может быть застроена, ко всей площади природного парка составляет 25%, включая все дорожные и тротуарные покрытия.

Мусьял И.А. – в связи с рядом ограничений относительно объектов культурного наследия, предложила найти для размещения Государственного театра кукол новое место.

Писарев С.Л. – предложил отказаться от части производственных и административных помещений, убрать гаражи и часть парковки в целях уменьшения габаритов объекта.

По второму вопросу решили:

1. Комитету архитектуры и градостроительства города Курска (Аникеева И.Г., Резниченко М.В.), Союзу архитекторов (Птицына Л.М.) подготовить предложения по размещению объекта Государственного театра кукол на других земельных участках города Курска.

2. Предложить ОБУ «Курскгражданпроект»:

- рассмотреть возможность минимально сократить производственные и административные помещения объекта;

- провести внутренний конкурс на лучшее проектное предложение по оформлению фасадов с учетом уменьшения габаритов здания.

Протокол вел



Пашнев М.В.