

УТВЕРЖДАЮ

Председатель комитета
архитектуры и градостроительства,
главный архитектор
Курской области



С.Г. Чернов

« 28 » декабря 2021 г.

ПРОТОКОЛ №5

**дистанционного заседания архитектурно-градостроительного совета
при комитете архитектуры и градостроительства
Курской области**

г. Курск

28.12.2021г.

Председательствовал:

Чернов Сергей Геннадьевич - председатель комитета архитектуры и градостроительства, главный архитектор Курской области.

Представили информацию согласно указанным срокам, в приложении:

Члены градостроительного совета:

Горяйнов Роман Николаевич - заместитель начальника управления территориального планирования комитета, заместитель председателя архитектурно-градостроительного совета;

Пашнев Марк Владимирович - главный консультант управления территориального планирования, секретарь архитектурно-градостроительного совета;

Завгородний Михаил Александрович - начальник отдела санитарного надзора Управления Роспотребнадзора по Курской области

Птицына Людмила Михайловна - председатель Курской общественной организации союза архитекторов России;

- Писарев Сергей Леонидович - член правления Курской общественной организации союза архитекторов России;
- Брагин Иван Львович - доцент кафедры архитектуры Курского государственного Университета;
- Нуждов Олег Юрьевич - руководитель дирекции по управлению особо охраняемыми природными территориями, парками, скверами и лесами Курской области
- Дубашевский Анатолий Викторович - первый заместитель председателя комитета строительства Курской области;
- Резниченко Михаил Владимирович - заместитель председателя комитета архитектуры и градостроительства города Курска главный архитектор города Курска;
- Заутренников Олег Михайлович - директор проектной фирмы «НЭФ».

Повестка заседания:

Рассмотреть варианты оформления витражей по объекту «Дворец бракосочетания в г. Курске».

В процессе дистанционного сбора мнений челнов архитектурно-градостроительного совета получены следующие комментарии.

По данному вопросу прислали заключения:

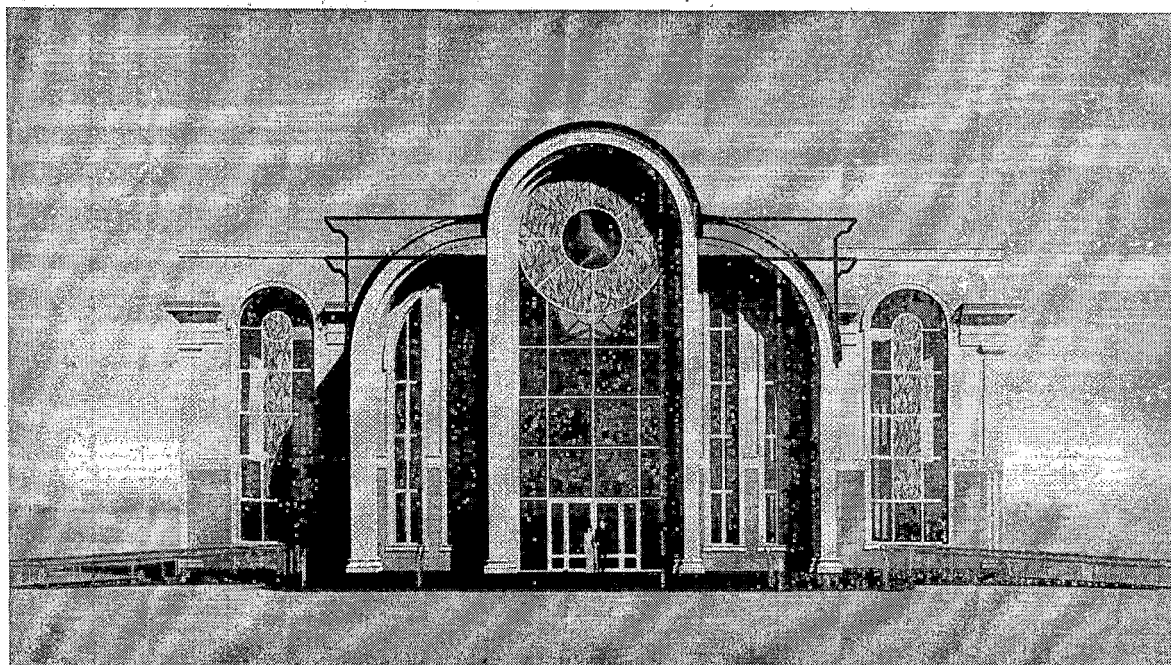
Завгородний М.А. – считает возможным согласовать варианты оформления витражей с орнаментом.

Дубашевский А.В. – считает возможным согласовать варианты оформления витражей с орнаментом.

Писарев С.Л. – считает, что представленные варианты фасадов лучше тех, что рассматривались раньше, однако избежать "кичевости" разработчикам не удалось. При этом разница между вариантами ничтожна, по сути это один вариант. Лучше было бы обсудить эту работу в очном режиме, когда возможен обмен мнениями.

Брагин И.Л. – считает возможным согласовать варианты оформления витражей с орнаментом. Вместе с тем предлагает оставить

одну полукруглую арку в центре, а края сделать прямыми. Тогда три арки по фасаду будут наряднее. Изображение прилагается



Птицына Л.М. – считает, что для принятия решения по фасаду Дворца бракосочетания необходимым провести обсуждение в очном формате.

Заутренников О.М. – считает, что необходимо провести градостроительный совет в очном режиме.

Резниченко М.В. – прислал следующие замечания и предложения:

- не соразмерность входной группы и главного фасада к телу здания – предлагаю продлить парапет и по боковым фасадам;
- кровля над арочными витражами входной группы и примыкание ее к зданию повлияет на появление водосточной системы (которая там не целесообразна) – необходимо полностью пересмотреть, выпустив арки парапетом в разных уровнях с кровлей.
- не предусмотрено место для вывески – может перекрыть витраж и рисунок на нем;
- орнамент на боковом фасаде не сомасштабен месту его размещения;
- центральная часть боковых фасадов перегружена декором;
- витражи - «рисунок-орнамент» должен присутствовать не только на главном витраже, но и на боковых витражах главного фасада. Рисунок же должен быть связан с собирательным образом Курской области, с объединением региональных брендов в одну композицию, а не только образа «соловья». Витражное оформление является важной доминантой главного входа и в связи с важностью объекта, а также больших

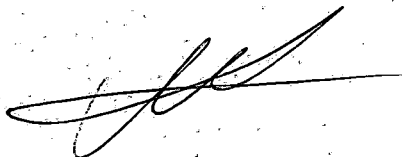
финансовых затрат на изготовление витражного остекления (в данном виде), заслуживающего более профессионального подхода, считаю необходимым проведения художественного конкурса по данному вопросу.

По первому вопросу (в соответствии с представленными замечаниями) решили:

1. ОБУ «Курскгражданпроект» учесть замечания и предложения членов архитектурно-градостроительного совета Брагина И.Л. и Резниченко М.В.

2. Комитету архитектуры и градостроительства Курской области (С.Г. Чернов) подготовить предложение Губернатору Курской области Р.В. Старовойту об организации конкурса на изготовление эскиза витража.

Свод заключений



Пашнев М.В.